



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT

Comisia pentru constituționalitate

Nr. LXVIII/1546/2021

*Comisia pentru învățământ,
tineret și sport*

Nr. XXVIII/210/2021

RAPORT COMUN

asupra **Legii pentru completarea Legii educației naționale nr. 1/2011**
reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 190 din 27 mai 2020
(L538/2019)

În temeiul art. 147 alin. (2) din Constituția României, republicată, în conformitate cu prevederile art. 153 alin. (1) și (2) din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Comisia pentru învățământ, tineret și sport și Comisia pentru constituționalitate**, prin adresa nr. **L538/2019**, au fost sesizate de Biroul permanent al Senatului, în data de **22 iunie 2021**, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra **Legii pentru completarea Legii educației naționale nr. 1/2011**, ca urmare a **Deciziei Curții Constituționale nr. 190 din 27 mai 2020**.

Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 190 din 27 mai 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 475 din 4 iunie 2020, a admis obiecția de neconstituționalitate și **a constatat că Legea pentru completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 este neconstituțională în ansamblul său.**

Dispozițiile constituționale invocate în susținerea obiecției de neconstituționalitate sunt cuprinse în art. 61 alin. (2) și art. 75 alin. (1), cu referire la principiul bicameralismului, precum și în art. 78- Intrarea în vigoare a legii.

În motivarea obiecției de neconstituționalitate au fost formulate critici referitoare la încălcarea principiului bicameralismului, precum și a dispozițiilor constituționale care reglementează intrarea în vigoare a legii.

Prin Decizia nr. 190 din 27 mai 2020, Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea legii în ansamblul său, reținând următoarele:

Susținerile privind încălcarea principiului bicameralismului, consacrat de dispozițiile art.61 alin.(2) și 75 alin.(1) din Constituție:

- examinând conținutul juridic al formei legii adoptate de Camera decizională, Curtea constată deosebirea majoră de conținut în raport cu forma propunerii legislative adoptată de Camera de reflecție. Astfel, se observă că a fost eliminată modificarea legislativă propusă de inițiatori, fiind introduse și aprobate cu totul alte dispoziții, cuprinzând soluții legislative diferite, fără legătură cu intenția de legiferare și, implicit, cu forma inițială a legii. Astfel, completările vizează titlul II - Învățământul preuniversitar, capitolul II Structura sistemului național de învățământ preuniversitar, secțiunea 1- Dispoziții generale, unde, după articolul 25 referitor la formele de organizare a învățământului preuniversitar se introduce art.25¹ vizând posibilitatea desfășurării on-line a activităților, precum și obligația Ministerului Educației și Cercetării de a elabora Metodologia derulării activităților în unitățile de învățământ în sistem on-line. De asemenea, în titlul III - Învățământul superior, capitolul III - Organizarea studiilor universitare, secțiunea 3 - Forme de organizare, după art.139 care reglementează formele de organizare a programelor de studii se introduce art.139¹, care se referă la posibilitatea desfășurării on-line a acestor activități. În sfârșit, la secțiunea 6 - Examene de finalizare a studiilor, cuprinsă în același capitol și același titlu al legii, după art.143, care detaliază examenele de finalizare a studiilor în

învățământul superior, se introduc trei noi articole referitoare la posibilitatea de desfășurare on-line a examenelor, a admiterii și, de asemenea, la prelungirea acreditării și autorizării provizorii a programelor de studii universitare de licență și ale domeniilor de masterat, precum și a organizațiilor furnizoare de educație din învățământul preuniversitar și superior;

- este evidentă lipsa oricărei legături a formei legii adoptate de Camera decizională cu inițiativa legislativă și forma legii adoptată de Camera de reflecție. Cele două forme constituie, practic, două legi diferite, aceasta fiind o situație tipică în care o singură Cameră a Parlamentului a legiferat. În concluzie, întrucât intervențiile aduse de Senat au schimbat total forma legii adoptate de prima Cameră, iar textele adoptate nu au făcut obiectul inițiativei legislative și nu au fost dezbătute în Camera de reflecție, legea adoptată încalcă principiul bicameralismului;
- astfel fiind, **Curtea reține că sunt întemeiate criticile autorului sesizării, cu consecința neconstituționalității legii, în ansamblul său, în raport cu prevederile art.61 alin.(2) și ale art.75 alin.(1) din Constituție.**

Susținerea privind încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 78 - Intrarea în vigoare a legii:

- Curtea observă, în acest sens, că art. III din legea criticată stabilește că „*prin derogare de la prevederile art.5 alin.(2) din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, prevederile prezentei legi intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.*”;
- Constată, de asemenea, că textul legal citat încalcă prevederile art. 78 din Constituție, potrivit cărora „*Legea se publică în Monitorul Oficial al României și intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei.*” Sensul clar al textului constituțional este subliniat în jurisprudența Curții Constituționale, prin care s-a reținut că „*un text de lege modificat sau nou-introdus nu poate intra în vigoare înaintea împlinirii termenului prevăzut de art.78 din Constituție, respectiv 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României a actului normativ modificador*” (a se vedea Decizia nr.568 din 2 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1060 din 26 noiembrie 2005);

- întrucât se stabilește intrarea în vigoare a legii înaintea împlinirii termenului prevăzut de art. 78 din Constituție, art. III din Legea pentru completarea Legii educației naționale nr.1/2011 este neconstituțional, contravenind textului constituțional de referință menționat;
- față de considerentele menționate, ținând seama de faptul că viciul de neconstituționalitate constatat prin raportare la principiul bicameralismului afectează legea în ansamblu, devin incidente cele statuate în mod constant de Curtea Constituțională în jurisprudența sa, în sensul că Parlamentului îi revine obligația de a constata încetarea de drept a procesului legislativ, iar, în ipoteza inițierii unui nou demers legislativ, de a se conforma celor statuate prin decizia Curții;

Curtea admite obiecția de neconstituționalitate formulată de Președintele României și constată că Legea pentru completarea Legii educației naționale nr.1/2011 este **neconstituțională în ansamblul său**.

Comisia pentru învățământ, tineret și sport și Comisia pentru constituționalitate, în ședințele din 28 septembrie și 06 octombrie 2021, au analizat legea trimisă la promulgare și Decizia CCR nr. 190 din 27 mai 2020 și au hotărât, cu **majoritate** de voturi ale membrilor prezenți, să adopte un **raport comun de respingere a Legii pentru completarea Legii educației naționale nr. 1/2011**.

În conformitate cu prevederile alin. (4) al art.147 din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

La dezbateră propunerii legislative a participat, în conformitate cu prevederile art. 63 din Regulamentul Senatului, republicat, din partea Guvernului: domnul **Zoltan Kallos** – secretar de stat în cadrul Ministerului Educației.

În consecință, **Comisia pentru învățământ, tineret și sport și Comisia pentru constituționalitate supun spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului, raportul comun de respingere a legii trimise la promulgare.**

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria **legilor organice** și urmează a fi supusă votului plenului Senatului, potrivit art. 76 alin. (1) din ~~Constituția României, republicată.~~

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 din Legea fundamentală și a dispozițiilor art. 92 alin. (8) pct. 2 din Regulamentul Senatului în vigoare, cu privire la actul normativ aflat în procedura reexaminării, înregistrat cu **L538/2019**, este Cameră decizională.

Președinte,

Senator Ion-Cristinel RUJAN

Președinte,

Senator Monica-Cristina ANISIE

Secretar,

*Sen. Cristina-Augustina
NICULESCU-TĂGĂRLAȘ*

Secretar,

Senator Ambrozie-Irineu DARĂU